



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 4 ถึง 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

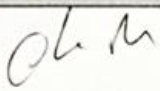
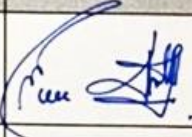

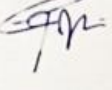
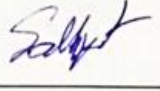
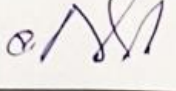


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก ประธานประเมิน		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา บุญคงเสน รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร มีผดุง กรรมการ		อาจารย์ยุพภรณ์ สิงห์ลำพอง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	
อาจารย์โสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์ กรรมการ		อาจารย์ จ.ส.ต.หญิง ดร.ศิริลักษณ์ กมลรัตน์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย เลขานุการ		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร รุ่งเรือง รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ระดับคณะ จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	4.47	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	3.61	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	1.06	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง เร่งด่วน
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	2.50	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	1.37	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง เร่งด่วน
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	2.17	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.29	ระดับคุณภาพดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.33	ระดับคุณภาพพอใช้

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับคณะ (ปีการศึกษา 2564 จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.15	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	4.06	ดี
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	4.67	ดีมาก
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.09	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	(คณะศึกษาศาสตร์และ คณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	3.13	พอใช้
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	1.06	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	2.50	ต้องปรับปรุง
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✓ ⑥ ✗		
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✓		
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✓		
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	3.27	พอใช้
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของคณะ	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✓ ⑥ ✗		
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✗ ⑥ ✗		
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.27	ต้องปรับปรุง
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.13	พอใช้
5.10 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✗		
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.30	พอใช้
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✓ ⑥ ✓		
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	1.37	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ผลการประเมินวิทยาเขต		3.43	ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

คณะศิลปศาสตร์		วิทยาเขต สมุทรสาคร					
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ	
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย		
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	4	-	-	4.47	4.47	การดำเนินงานระดับดี	
2	2	-	-	3.61	3.61	การดำเนินงานระดับดี	
3	1	-	-	1.06	1.06	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
4	1	-	-	2.50	2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
5	12	2.17	4.29	3.30	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	
6	1			1.37	1.37	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.43	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน*		2.17	4.29	3.33			
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้			

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะ และ หลักสูตร ต้องดำเนินการจัดทำแบบสอบถามที่มีประเด็น ครบถ้วนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตรงกับ มคอ.2 ในแต่ละหลักสูตร และนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลตอบกลับของผู้ใช้บัณฑิตมาประชุมอภิปรายผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นพร้อมหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในกรณีที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ
นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	คณะ ควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จบออกไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต คณะควรกำกับติดตามให้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอน
2. ผลการสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษออกมาค่อนข้างดี แต่เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดค่อนข้างต่ำ ผู้รับผิดชอบควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาว่ามีความสามารถด้านใด ในระดับใด เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในการพัฒนาต่อไป
3. คณะต้องวิเคราะห์หาสาเหตุ โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์โควิด และปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษา โดยเน้นการให้คำปรึกษาเชิงรุก มีการค้นหานักศึกษาที่เสี่ยงจะมีภาวะวิกฤติ ทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิต ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การช่วยเหลืออย่างทันท่วงที รวมทั้งสิ่งสนับสนุนและงบประมาณในการให้นักศึกษาได้เรียนจบหลักสูตร
4. คณะควรทบทวนกลยุทธ์วิธีการ กระบวนการแนะแนวในรูปแบบใหม่ที่สามารถให้ได้นักศึกษาที่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา เช่น การรับนักศึกษาด้วยระบบคลังหน่วยกิต คณะทำการเปิดบ้าน (Open House) ให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในการทดลองเรียน การจัดค่ายการเรียนรู้ การใช้สื่อสังคมออนไลน์ทุกช่องทางที่กลุ่มเป้าหมายนิยม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
บุคลากรขาดความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบเกี่ยวกับงานวิจัย	<ol style="list-style-type: none">กำหนดกรอบการจัดสรรทุนวิจัยมุ่งเน้นการตีพิมพ์เผยแพร่ ที่สอดคล้องตามปีการศึกษาที่ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้อำนาจความสะดวกในกระบวนการเบิกจ่ายทั้งการดำเนินการวิจัย การจัดหาแหล่งทุน และการตีพิมพ์เผยแพร่สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในเรื่องกฎระเบียบเกี่ยวกับการวิจัย เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ทำวิจัย
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	<ol style="list-style-type: none">รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ควรกำกับติดตามให้อาจารย์นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมทุกเรื่องไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทาง วิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มมากขึ้น โดยมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัยและงบประมาณ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เพียงพอคณะควรมีมาตรการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนเสนอโครงการวิจัย และ อาจให้มีผู้เชี่ยวชาญ เป็นที่ปรึกษาในการเขียนโครงการวิจัย ทั้งนี้เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการที่มี คุณภาพสูงให้กับตนเองและวิทยาเขต รวมทั้งนำไปใช้ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษา มีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้พื้นที่ของชุมชนเป็นพื้นที่ปฏิบัติการ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	1. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือ แนวทาง ที่จะวัดความสำเร็จของกิจกรรมว่าทำให้เกิดการฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 2. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมให้ชัดเจน และสอดคล้องกับปีงบประมาณ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมครบตามจำนวน แต่ไม่เป็นไปตามแผนการจัดกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 5 ปี และหากมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมไปจากแผนเดิม ต้องดำเนินการขออนุมัติปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมจากผู้รับผิดชอบโดยตรง

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	1. คณะ รวมทั้งอาจารย์ภาษาอังกฤษ ควรพัฒนา แนวทางพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา การคัดเลือก สื่อที่เหมาะสมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง และควรมี การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง 2. ต้องมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อนำแนว ทิศทางการแก้ไขไปพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของ นักศึกษา
เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	1. คณะควรจัดประชุมเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริม ให้มีการหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ที่เป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. คณะกรรมการติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษา ต้องกำกับ ติดตาม ทุกหน่วยงานที่รับการประเมินต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีที่ผ่านมา

ภาพกิจกรรมการประเมิน

